

Бюджетное учреждение Омской области
«Центр социальной помощи семье и детям (с социальной гостиницей)»

**Аналитический отчет по проведенному анкетированию
по изучению профессиональных запросов в методическом обеспечении
специалистов учреждений социального обслуживания населения
Омской области**

Омск, 2025

Введение

Актуальность: современное общество сталкивается с постоянно меняющимися социальными вызовами, требующими от специалистов учреждений социального обслуживания населения Омской области (далее – УСОИ) высокого уровня профессионализма, гибкости и адаптивности. Эффективность их работы напрямую зависит от качества методического обеспечения, которое должно соответствовать актуальным потребностям и запросам самих специалистов. Однако, зачастую, существующие методические материалы и программы обучения не в полной мере отражают реальные трудности, с которыми сталкиваются сотрудники УСОИ в своей повседневной практике, а также не учитывают их индивидуальные профессиональные интересы и стремления к развитию.

В условиях реформирования системы социального обслуживания, внедрения новых технологий и подходов к работе с различными категориями граждан, становится критически важным понять, какие именно методические инструменты и знания наиболее востребованы специалистами. Это позволит оптимизировать процесс их профессионального развития, повысить качество предоставляемых социальных услуг и, как следствие, улучшить благосостояние целевых групп населения.

Цель – выявление и анализ профессиональных запросов специалистов УСОИ в методическом обеспечении для повышения эффективности их деятельности.

Задачи:

1. Определить текущий уровень удовлетворенности специалистов УСОИ существующим методическим обеспечением.
2. Выявить наиболее актуальные и востребованные темы и направления для методического сопровождения специалистов УСОИ.
3. Идентифицировать основные трудности и проблемы, с которыми сталкиваются специалисты УСОИ в своей профессиональной деятельности, и определить, как методическое обеспечение может способствовать их решению.
4. Изучить предпочтительные формы и методы предоставления методической помощи (например, тренинги, семинары, онлайн-курсы, методические пособия, индивидуальные консультации).
5. Сформулировать рекомендации по совершенствованию системы методического обеспечения специалистов УСОИ на основе полученных данных.

Проблема исследования: основная проблема заключается в несоответствии существующего методического обеспечения реальным профессиональным запросам и потребностям специалистов УСОИ, что может приводить к снижению эффективности их работы и замедлению профессионального развития. Отсутствие систематического изучения и учета мнения самих специалистов при разработке и актуализации методических материалов может создавать разрыв между теоретическими знаниями и практической необходимостью.

Гипотезы: мы предполагаем, что специалисты УСОИ испытывают потребность в методическом обеспечении, ориентированном на решение

конкретных практических задач, развитие новых компетенций (например, в области цифровых технологий, работы с кризисными группами, межведомственного взаимодействия) и предоставлении инструментов для самообразования и профессионального роста. Мы также полагаем, что существует запрос на более интерактивные и персонализированные формы методической поддержки, учитывающие специфику работы различных категорий специалистов.

Данное анкетирование призвано проверить эту гипотезу, предоставив ценную информацию для разработки более эффективной и ориентированной на практику системы методического обеспечения специалистов в сфере социального обслуживания

Объект исследования: специалисты учреждений социального обслуживания населения Омской области.

Предмет исследования: профессиональные запросы в методическом обеспечении.

Методы исследования: метод анкетного опроса.

Результаты анкетирования

Анкета по изучению профессиональных запросов в методическом обеспечении специалистов УСОН состояла из 15 вопросов (приложение) и имеет следующую структуру:

Вводная часть включает название анкеты, обращение к респондентам, описание цели исследования.

Содержательная часть представляет собой общие вопросы касательно профессиональной деятельности (должность, стаж, образование, группы населения, с которыми работает респондент) и основные вопросы по проблематике исследования.

Заключительная часть состоит из предложений и пожеланий по улучшению методического обеспечения и благодарности за участие.

Анкетирование проводилось на платформе «Яндекс.формы». Ссылка на анкету была направлена информационным письмом Министерства труда и социального развития Омской области в адрес подведомственных УСОН.

В анкетном опросе приняли участие 568 респондентов. Все ответы были взяты в обработку. Опрос проводился среди специалистов УСОН.

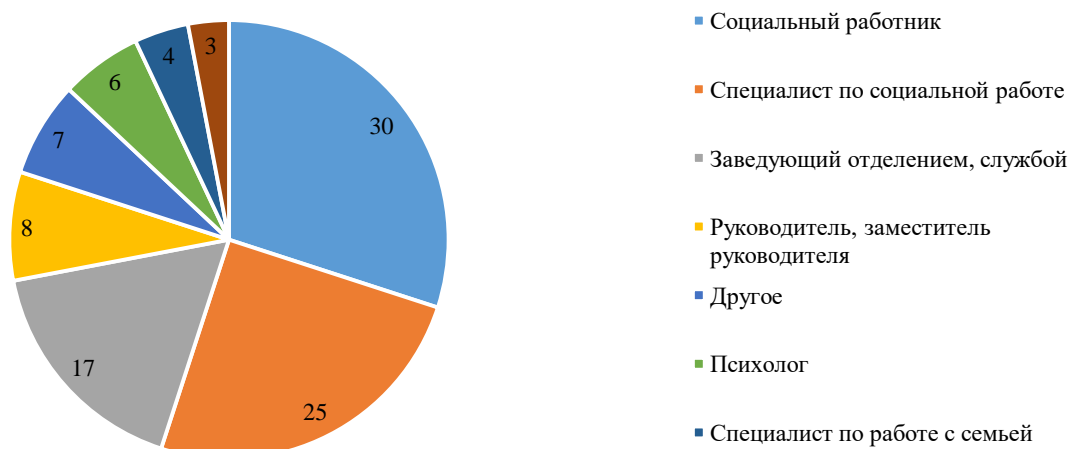
Обработкой полученных результатов занимались сотрудники отделения методической и аналитической деятельности.

Результаты анкетного опроса

1. Распределение ответов на вопрос: «Укажите вашу должность»

На вопрос «Укажите вашу должность» ответы распределились следующим образом: социальные работники – 167 человек (30%), специалисты по социальной работе – 143 человека (25%), заведующие отделениями, службой – 96 человек (17%), руководители, заместители руководителей – 47 человек (8%), психологи – 33 человека (6%), специалисты по работе с семьей – 24 человека (4%), специалисты по реабилитационной работе в социальной сфере – 18 человека (3%), другие должности, например, юристы, аналитики, специалисты по управлению персоналом и т.п. – 40 человек (7%).

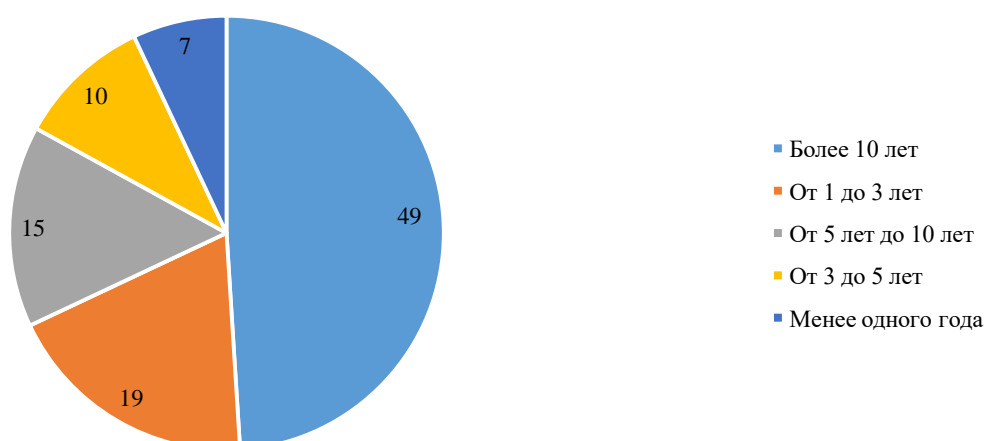
Распределение ответов на вопрос
"Укажите вашу должность", %



2. *Распределение ответов на вопрос «Укажите ваш стаж работы в системе социального обслуживания»*

На вопрос «Укажите ваш стаж работы в системе социального обслуживания» более 10 лет указали 278 респондентов (49%), от 5 лет до 10 лет – 88 респондентов (15%), от 3 до 5 лет – 55 респондентов (10%), от 1 до 3 лет – 107 респондентов (19%), менее одного года – 40 респондентов (7%).

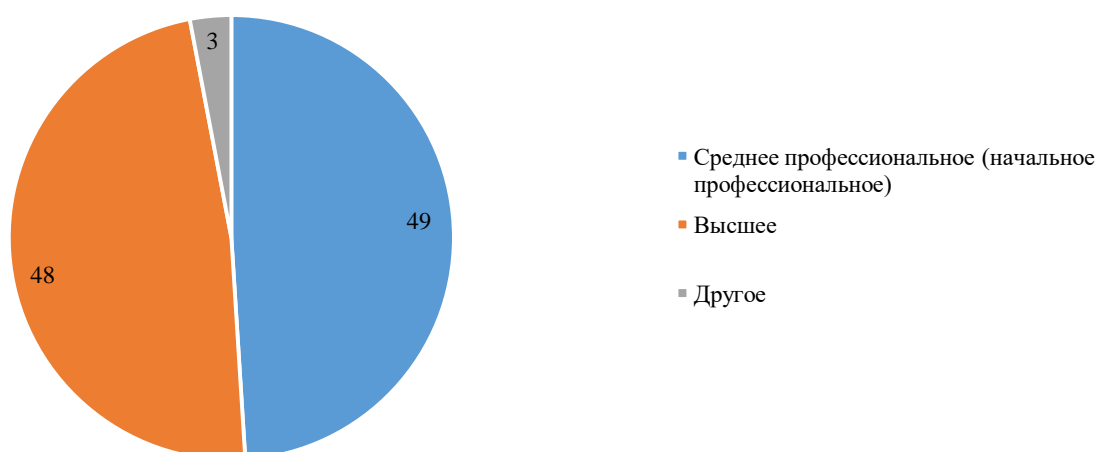
Распределение ответов на вопрос "Укажите ваш стаж работы в системе социального обслуживания", %



3. *Распределение ответов на вопрос «Укажите ваше образование»*

Около половины респондентов (280 человек (49%) отметили, что имеют среднее профессиональное (начальное профессиональное) образование, 270 человек (48%) – высшее. Остальные респонденты (18 человек (3%) указывали такие варианты, как «неоконченное высшее/среднее» – 6 человек (33%), «среднее техническое» – 4 ответа (22%) и другие.

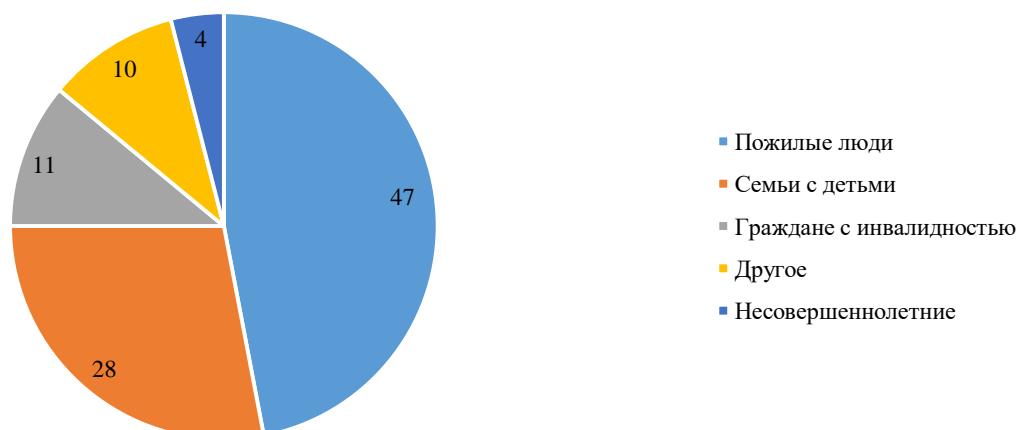
Распределение ответов на вопрос
"Укажите ваше образование", %



4. *Распределение ответов на вопрос «С какими группами населения вы работаете чаще всего?»*

Респонденты, ответившие на вопрос, чаще всего работают с пожилыми людьми – 268 специалистов (47%) и с семьями с детьми – 158 человек (28%), меньше респондентов работают с несовершеннолетними – 26 специалистов (4%). С гражданами с инвалидностью работает 61 специалист (11%), с другими группами населения – 55 человек (10%). В категории «Другие» наиболее популярным ответом является «Со всеми перечисленными» – 21 специалист (38%), также были указаны в качестве групп населения, с которыми специалисты работают чаще всего, категории «сотрудники» (8 человек (15%), «участники СВО и их семьи» (5 человек (9%), а 6 человек (11%) работают с документами и другие.

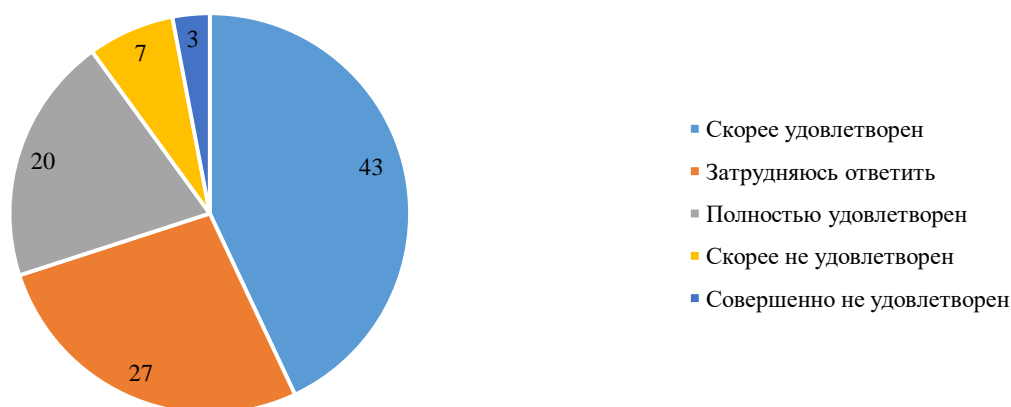
Распределение ответов на вопрос "С какими группами населения вы работаете чаще всего?", %



5. *Распределение ответов на вопрос «Насколько вы удовлетворены текущим методическим обеспечением в сфере социального обслуживания населения?»*

В целом респонденты удовлетворены текущим методическим обеспечением в сфере социального обслуживания населения: скорее удовлетворен ответили 241 специалист (43%), полностью удовлетворен – 114 специалиста (20%). Скорее не удовлетворены текущим методическим обеспечением 42 человека (7%) и совершенно не удовлетворены 17 человек (3%). 154 специалиста (27%) затруднились ответить. Кроме того, в случае выбора ответов «Скорее не удовлетворен» и «Совершенное не удовлетворен» респондентам был предложено написать причину своей неудовлетворенности. 27 человек (47%) ответили, что методическое обеспечение отсутствует или его недостаточно (неполное), остальные ответы (31 человек, 53%), например, «Хотелось бы, чтобы всё имеющееся метод обеспечение было доступно, синхронизировано, каждый мог зайти и посмотреть нужное методобеспечение в определенном месте, чтобы оно было едино для всей службы», «Имеющиеся методические рекомендации не способствуют эффективной работе» и другие, не подлежат категоризации.

Распределение ответов на вопрос "Насколько вы удовлетворены текущим методическим обеспечением в сфере социального обслуживания населения?", %

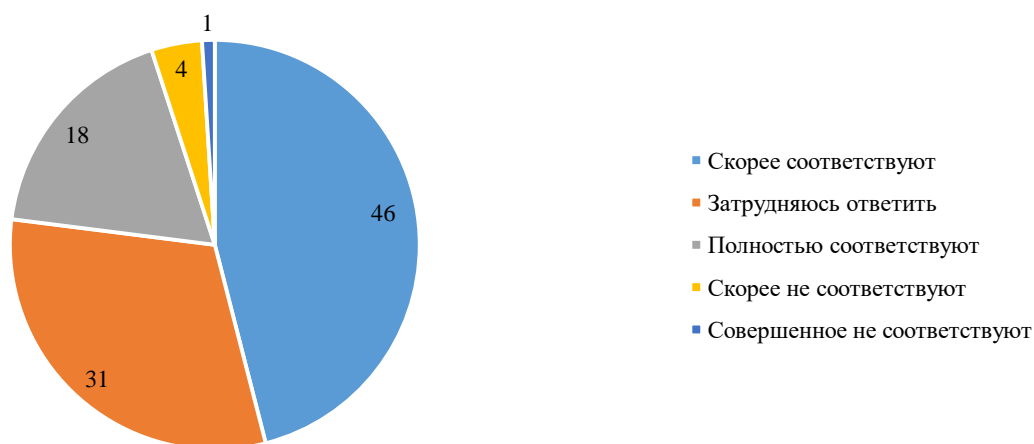


6. *Распределение ответов на вопрос «На сколько, на ваш взгляд, существующие методические материалы соответствуют потребностям вашей практики?»*

Из диаграммы «Распределение ответов на вопрос «Насколько, на ваш взгляд, существующие методические материалы соответствуют потребностям вашей практики, %» видно, что в целом респонденты ответили, что существующие методические материалы соответствуют потребностям их практики. Так, 259 специалистов (46%) ответили «Скорее соответствуют» и 101 специалист (18%) – «Полностью соответствуют». Для 26 человек (5%) существующие методические материалы скорее не соответствуют потребностям их практики и для 5 человек (1%) – совершенно не соответствуют. 177 человек (31%) затруднились ответить.

Респондентам, выбравшим ответы «Скорее не соответствуют» и «Совершенно не соответствуют», было предложено написать причину несоответствия. Около половины респондентов (15 человек (47%), ответили, что методические материалы отсутствуют или представлены не в полном объеме. Также в качестве причины были названы «информация не конкретная, без учета специфики» – 6 ответов (20%), «представлены только для документации» – 2 ответа (7%), остальные ответы (7 респондентов, 23%), например, «требования государства не соответствуют возможностям специалиста», «идеализированная картина в рамках ожидаемых результатов» и другие, не подлежат категоризации.

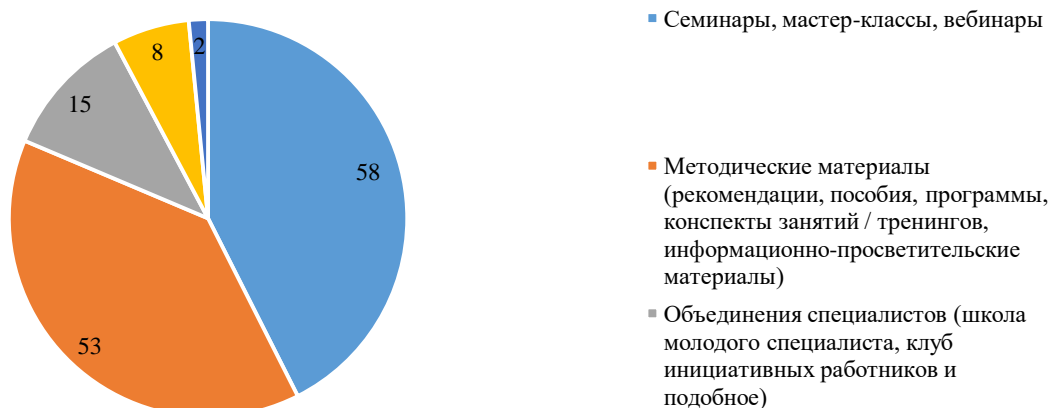
Распределение ответов на вопрос "Насколько, на ваш взгляд, существующие методические материалы соответствуют потребностям вашей практики?", %



7. Распределение ответов на вопрос «Какие формы методической поддержки вы считаете наиболее полезными для себя?»

На вопрос «Какие формы методической поддержки вы считаете наиболее полезными для себя?» у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов. Таким образом, зачтено 773 ответа от 568 респондентов. Наиболее полезными для специалистов формами методической поддержки являются семинары, мастер-классы, вебинары. Всего данный вариант включал 329 ответов (58%). Следующей по популярности формой методической поддержки являются методические материалы (рекомендации, пособия, программы, конспекты занятий / тренингов, информационно-просветительские материалы) – 300 ответов (53%). В 84 ответах (15%) отмечен вариант «Объединения специалистов (школа молодого специалиста, клуб инициативных работников и подобное)», в 48 ответах (8%) – «Супервизии, интервизии». В категории «Другое» (11 человек, 1%) респонденты указывали разные варианты, например, «Выездные мероприятия с обменом опытом» – 1 человек (8%), «онлайн» – 1 человек (8%) и другие.

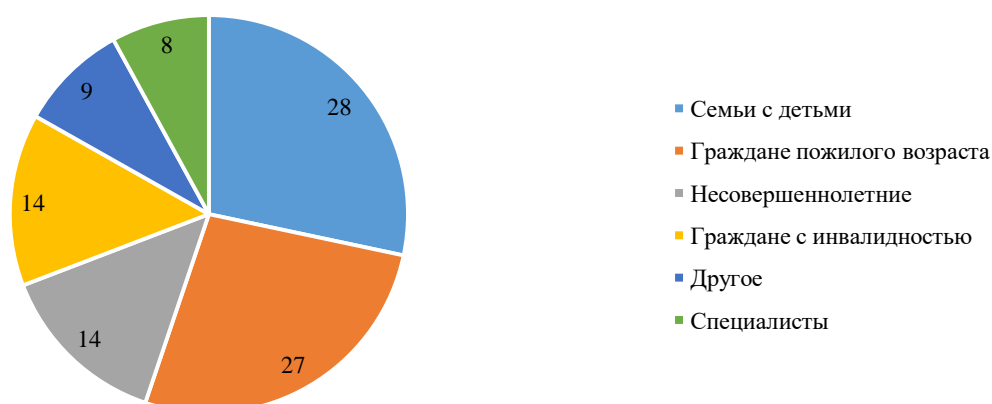
Распределение ответов на вопрос "Какие формы методической поддержки вы считаете наиболее полезными для себя", %



8. *Распределение ответов на вопрос «Какие темы в методическом обеспечении вам наиболее интересны и актуальны?»*

На вопрос «Какие темы в методическом обеспечении вам наиболее интересны и актуальны?» дано 339 ответов. Респонденты выделили темы по работе с семьями с детьми – 96 специалистов (28%), с гражданами пожилого возраста – 91 специалист (27%). Тема «Работа с несовершеннолетними» является интересной и актуальной для 49 специалистов (14%). Для 46 специалистов (14%) важны темы, связанные с работой с гражданами с инвалидностью. Необходимо методическое обеспечение по работе со специалистами 27 респондентам (7%). 30 респондентов (9%) указали другие темы, например, «Ценности современного человечества», «Различные образовательные технологии, таких как онлайн-курсы, интерактивные платформы и электронные ресурсы» и т.д.

Распределение ответов на вопрос "Какие темы в методическом обеспечении вам наиболее интересны и актуальны", %



Кроме того, был проведен анализ актуальности тем внутри каждой категории. Так, в категории «Семьи с детьми» респонденты указывали, что темы, связанные с работой с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении (далее – ТЖС и СОП соответственно), вызывают наибольший интерес. Были названы такие варианты, как «Методы работы с зависимыми гражданами», «Современные технологии работы с семьями с детьми оказавшихся в трудной жизненной ситуации, родителями ведущими нездоровый образ жизни» и другие. Всего это направление указали 37 специалистов (39%). Следующими по актуальности стали общие темы по технологиям работы с семьями с детьми, например, «Семьесберегающие технологии», «Новые формы работы с семьей и детьми» и другие, – 22 человека (23%). Не менее востребованы темы по работе с участниками специальной военной операции (далее – СВО) и их семьями, например, «Психологическое сопровождение семей участников СВО», «Методические материалы по работе с семьями СВО, участниками СВО» и другие, – 20 специалистов (21%). Также были указаны вопросы, касаемые детско-родительский отношений (8 человек, 8%), например, «Диагностики на детско-родительские отношения», «Коррекция детско-родительских отношений», и другие темы (9 человек, 9%), например, «Молодые семьи», «Эволюция семьи как социального института, структура и социальные проблемы современной российской семьи».

В категории «Граждане пожилого возраста» респондентов интересуют технологии работы с данной группой населения в целом, например, «Социально-бытовое обслуживание на дому», «Инновационные технологии по работе с пожилыми людьми». Так ответил 31 специалист (34%). Следующими по актуальности указывались темы, связанные с уходом за пожилыми людьми (14 человек, 15%). Также можно выделить такие темы, как общение с пожилыми, например, «Помощь пожилым людям. Как найти подход к человеку с повышенной самооценкой» (10 человек, 11%), активное долголетие (6 человек, 7%), повышение грамотности, например, финансовой или компьютерной (6 человек, 7%), досуг

(«Объединения пенсионеров по интересам», «Брошюры для чтения пожилым людям» и т.д.) и психологической направленности («Психология личности пожилых людей», «Поведение человека в пожилом возрасте» и т.д.) – по 5 человек на каждую тему (5%).

В категории «Несовершеннолетние» ответы распределились следующим образом: профилактику девиантного поведения («Профилактика правонарушений несовершеннолетних», «Работа с трудными подростками» и другие) указали 16 человек (33%). Интересуются вопросами развития несовершеннолетних (интеллектуальное, личностное) 12 респондентов (24%), 12 специалистов (24%) отметили, что технологии работы с несовершеннолетними («Работа психолога социального учреждения с несовершеннолетними, совершившими суицидальную попытку», «Методы реагирования на поступки») являются для них актуальными. Остальные респонденты указали разные темы (9 человек, 18%), не подлежащие категоризации, например, «Становление подростка как личности», «Возрастные особенности и ролевые игры, квесты, потребности детей и подбор фильмов, мультфильмов» и т.д.

В категории «Граждане с инвалидностью» для респондентов актуальны и интересны технологии работы в целом (18 специалистов, 39%). Например, «Применение реабилитационных технологий», «Инновационные методы работы, интерактивные способы работы» и другие. Темы по работе с детьми-инвалидами («По социокультурной деятельности с детьми-инвалидами», «Работа с детьми ЗПР и с синдромом Дауна» и т.д.) вызывают потребности у 12 специалистов (26%). Кроме того, участники анкетирования указывали темы, связанные с уходом за людьми с инвалидностью (7 человек, 15%) и другие (9 человек, 20%), например, «Возрастная психология граждан с инвалидностью, которая включает в себя акцент на особенность заболевания», «Творчество людей с ограниченными возможностями здоровья» и т.д.

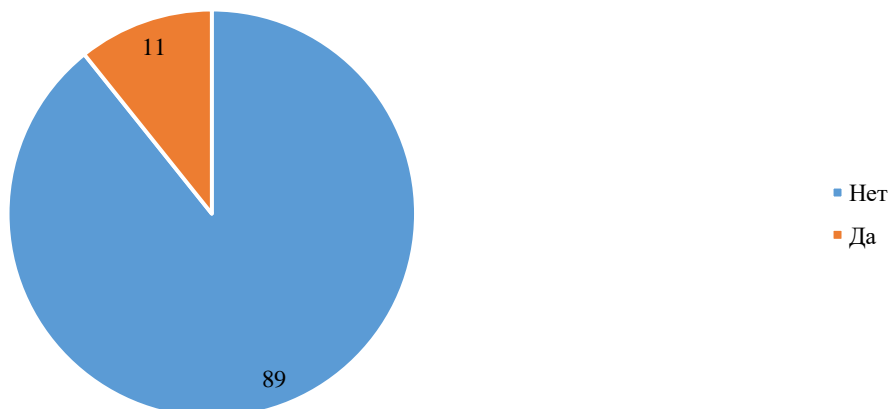
В категории «Специалисты» респонденты указывали разные темы (7 специалистов, 26%), например, «Разработка буклетов», «Составление кратких пресс-релизов для размещения на сайте с целью привлечения новых пользователей» и другое. Также в равной степени (по 5 человек, 19% каждая) вызывают интерес и являются актуальными такие темы, как профессиональное выгорание (предупреждение, моральная поддержка специалистов), делопроизводство («Методические рекомендации по заполнению документов, возникают разногласия»), кадровая работа («Аттестация работников для повышения эффективности труда сотрудников») и написание грантов, проектов.

9. Распределение ответов на вопрос «Есть ли какие-либо группы населения, с которыми вы испытываете трудности в работе из-за недостатка методического обеспечения?»

Большинство респондентов не испытывают трудностей в работе из-за недостатка методического обеспечения. Так ответили 507 человек (89%). Из числа респондентов, утвердительно ответивших на данный вопрос (61 специалист, 11%),

11 человек (33%) испытывают трудности при работе с семьями с детьми, особенно с семьями с детьми, находящимися в ТЖС и СОП (5 респондентов, 45%), а также с семьями участников СВО (4 респондента, 36%). Также респонденты в качестве группы населения, с которыми испытывают трудности в работе из-за недостатка методического обеспечения, указали несовершеннолетних (4 специалиста, 12%).

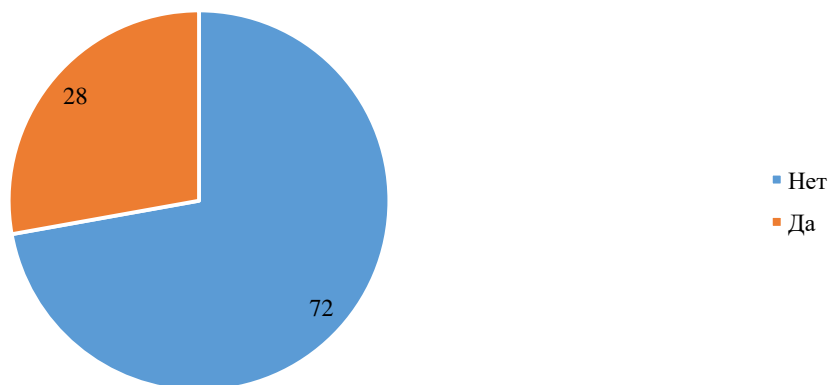
Распределение ответов на вопрос "Есть ли какие-либо группы населения, с которыми вы испытываете трудности в работе из-за недостатка методического обеспечения?", %



10. Распределение ответов на вопрос «Готовы ли вы участвовать в разработке и апробации новых методических материалов?»

На данный вопрос 158 (28%) респондентов ответили утвердительно, при этом указали свои данные для связи (ФИО, номер телефона) 88 специалистов (56%). Отказались участвовать в разработке и апробации новых методических материалов – 410 человек (72%).

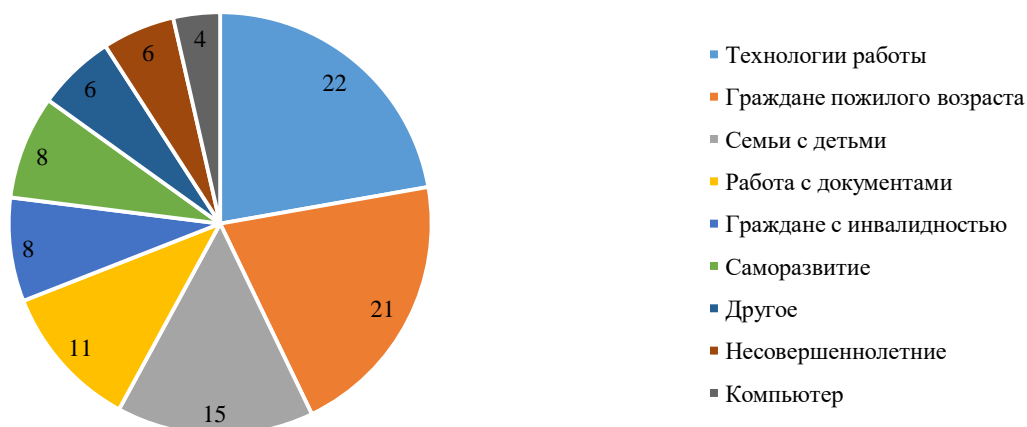
Распределение ответов на вопрос "Готовы ли вы участвовать в разработке и апробации новых методических материалов?", %



11. Распределение ответов на вопрос «Какие профессиональные знания вам было бы полезно обновить?»

Всего на вопрос «Какие профессиональные знания вам было бы полезно обновить?» было дано 252 ответа. Наиболее популярными ответами стали варианты «Технологии работы», так ответили 56 специалистов (22%), и «Работа с гражданами пожилого возраста» – 52 человека (21%). Потребность в обновлении профессиональных знаний в работе с семьями с детьми указали 38 респондентов (15%). Знания в работе с документами необходимы 28 респондентам (11%), Знания в работе с гражданами с инвалидностью важны для 20 респондентов (8%). Также были названы темы по саморазвитию (20 специалистов, 8%), знания работы с несовершеннолетними (14 человек, 6%), знания компьютера (9 человек, 4%) и другие знания (15 человек, 6%).

Распределение ответов на вопрос "Какие профессиональные знания вам было бы полезно обновить?", %



Кроме того, были проанализированы ответы по каждой категории. Получились следующие результаты.

В категории «Технологии работы» респонденты указывали темы, связанные с социальной работой (20 респондентов, 36%), например, «Узнать про инновационные формы в социальной сфере», «Способы выявления граждан, которым требуется социальная защита» и другие, психологией (13 респондентов, 23%) – «Знания в области психологии и социологии. Углублённое понимание основ человеческого поведения, мотивов и социальных факторов помогает расширить круг клиентов и работать с более сложными запросами», «Специализироваться на направлении КППТ. Хотелось бы иметь банк готовых психологических тренингов» и другие, а также со знанием законодательства (8 респондентов, 14%), например, «Изменения в законодательстве», «Знание нормативно-правовых актов, регулирующих помощь малоимущих граждан, включая последние изменения в законодательстве в работе с разными категориями граждан» и т.д.

О необходимости обновить профессиональные знания по технологиям работы в категории «Граждане пожилого возраста» отметили

18 человек, 35%, например, «Социальное обслуживание на дому», «По программе Долговременный уход» и другие, в правилах ухода за лежачими обслуживаемыми – 10 респондентов, 19%, в оказании первой медицинской помощи – 17 человек, 33% и другие знания – 7 человек, 13% («Про интересы и жизнь в целом у пожилых людей», «Темы для беседы с пожилыми людьми одинокими людьми» и т.д.).

Наиболее актуальными в категории «Семьи с детьми» стали знания технологий работы с данной группой населения в целом, например, «Социальное и психологическое сопровождение семьи», «Методы социальной диагностики, профилактики и коррекции внутрисемейных отношений» и другие. Такой вариант указали 11 респондентов (29%). Знания работы с семьями участников СВО отметили 9 человек (24%), например, «Социально-психологическая помощь матерям погибших участников СВО», «Организация социального сопровождения семей участников СВО» и т.д., семьями, находящимися в ТЖС и СОП («Практики, применяемые в рамках выявления семейного неблагополучия, жизненной ситуации семьи», «Методы и приемы в работе с семьями имеющими алкогольную зависимость» и т.д.), – 9 человек (24%) и другие знания – 9 человек (24%), например, «Умение выходить из сложных ситуаций при работе с семьей», «Формы, методы и средства вовлечения родителей и детей на решения проблем в семье».

В категории «Документы» для 19 респондентов (68%) актуальны знания в работе с документами по оказанию социальных услуг и в базах данных. Так, например, указывались такие варианты, как «Разработка программ социально-педагогической деятельности», «Работа в ГИС ЭСРН» и другие. Для 4 респондентов (14%) необходимо обновить знания в правилах написания проектов и социальных программ. Другие знания, не подлежащие систематизации («По подготовке отчетных документов», «Составление пресс релизов» и т.д.), указали 5 респондентов (18%).

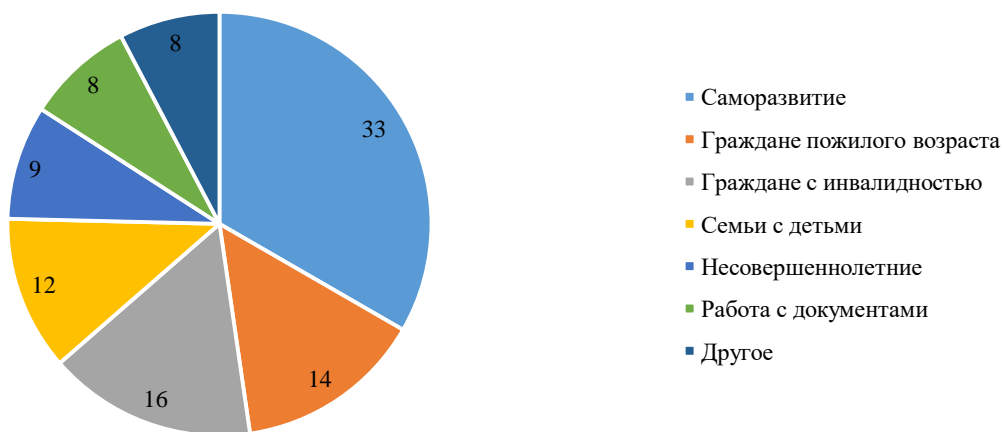
В категории «Граждане с инвалидностью» 11 респондентов (55%) указали о необходимости обновить знания в работе с детьми-инвалидами («Особенности детей с ЗПР», «Олигофренопедагогика» и другое), 9 человек (45%) отметили важность технологии работы с данной группой населения в целом («Комплексная реабилитация инвалидов», «Ранняя помощь» и т.д.).

12. Распределение ответов на вопрос «Какие практические навыки вам было бы полезно развивать дополнительно?»

На вопрос «Какие практические навыки вам было бы полезно развивать дополнительно?» ответили 195 респондентов (34%). Большая часть ответов участников (65 человек, 33%) были объединены в категорию «Саморазвитие». Потребность в развитии практических навыков в работе с гражданами с инвалидностью отметил 31 респондент (16%), с гражданами пожилого возраста – 28 специалистов (14%), с семьями с детьми – 23 человека (12%). Также актуально развитие компетенций в работе с несовершеннолетними, их указали 17 респондентов (9%), и с документами – 16 человек (8%). Остальные участники

(15 человек, 8%) указали разные темы, например, «Развитие ИИ», «Межведомственное взаимодействие» и другие, не подлежащие систематизации.

Распределение ответов на вопрос "Какие практические навыки вам было бы полезно развивать дополнительно?", %



Дополнительно были проанализированы ответы в некоторых категориях. Их распределение рассмотрим ниже.

В категории «Саморазвитие» наиболее актуальны навыки общения («Навыки общения с разными категориями людей», «Умение использовать вербальные и невербальные средства общения» и другое), их указал 21 респондент (32%). Не менее важны для развития технические навыки («Работа с нейросетями и современными бесплатными сервисами», «Компьютерные навыки. В современном мире знания технологий и владение специализированными программами играют большую роль») – 14 человек (22%) и управленческие навыки («Умение осуществлять контроль, координировать деятельность специалистов», «Умение смотреть на задачи с разных точек зрения, предлагать нестандартные решения») – 9 человек (14%).

В работе с гражданами с инвалидностью для респондентов важно развивать практические навыки ухода за лежачими людьми – 9 респондентов (29%), работы с детьми-инвалидами («Знания работы с детьми аутистами», «Владение методикой работы с детьми синдромом Дауна»), так ответили 6 специалистов (19%) и другие навыки («Грамотно отвечать на вопросы, связанные с инвалидностью», «Мастер-классы по гимнастике Шрот, восстановление подвижности в суставах после травм и длительной мобилизации, при нарушении осанки и сколиозе и др.» и т.д.), не подлежащие систематизации – 16 специалистов (52%).

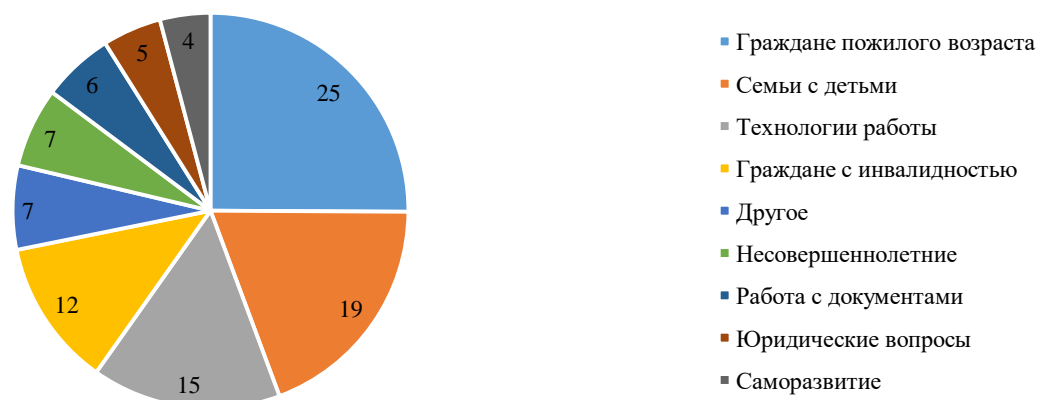
В категории «Работа с документами» 8 респондентов (50%) указали навыки ведения документации по оказанию социальных услуг (оформление МПР, ИПСР, программ реабилитации и другие), а также навыки написания грантов и социальных проектов, так ответили 6 респондентов (38%).

13. Распределение ответов на вопрос «По каким направлениям сферы социального обслуживания вы хотели бы повысить свою компетентность?»

На вопрос «По каким направлениям сферы социального обслуживания вы хотели бы повысить свою компетентность?» дан 291 ответ, которые распределились следующим образом.

Четверть респондентов указали необходимость повысить свою компетентность по вопросам работы с гражданами пожилого возраста. Так ответили 73 респондента (25%). Темы по работе с семьей с детьми указали 56 специалистов (19%). Технологии работы в целом актуальны для 45 респондентов (15%). Повысить компетентность в работа с гражданами с инвалидностью хотели бы 35 специалистов (12%). Еще одной сферой социального обслуживания для повышения компетентности является работа с несовершеннолетними. Так ответили 19 респондентов (7%). Кроме того, были названы такие направления, как «Работа с документами» – 17 специалистов (6%), «Юридические вопросы» – 14 респондентов (5%), «Саморазвитие» – 12 специалистов (4%). Остальные ответы (20 респондентов, 7%), например, «Мероприятия, направленные на улучшения качества соц. обслуживания», «Бухгалтерия» и другие, не подлежат категоризации.

Распределение ответов на вопрос "По каким направлениям сферы социального обслуживания вы хотели бы повысить свою компетентность", %



Анализ ответов по категориям показал, что вопросы психологии граждан пожилого возраста актуальны для 21 респондента (29%). По медицинскому направлению («Оказание первой медицинской помощи», «Медицина») хотели бы повысить свою компетентность 18 респондентов (25%), а по технологиям работы с данной группой населения («Практики работы с пожилыми людьми в сельской местности», «Новые формы работы с гражданами пожилого возраста» и т.д.) – 13 специалистов (18%). Также были указаны такие направления, как социальное

обслуживание (8 респондентов, 11%), уход за пожилыми людьми (7 человек, 10%) и комплексная программа «Активное долголетие» (5 человек, 7%).

В категории «Семьи с детьми» 26 респондентов (46%) хотели бы повысить свою компетентность по технологиям работы с данной группой населения, например, «Помощь и поддержка семей группы риска», «Социально-педагогическое, направленное на профилактику отклонений в поведении и развитии личности получателей социальных услуг, формирование у них позитивных интересов, организацию их досуга, оказание помощи семье в воспитании детей» и другое. Также актуальны темы, связанные с работой с семьями в ТЖС и СОП («Обслуживание семей в ТЖС и СОП. Нужно учиться выявлять семьи группы риска, использовать инновационные подходы к работе с ними», «Работа с семьями, имеющими зависимость» и т.д.) – 14 респондентов (25%) и с семьями участников СВО (12 специалистов, 21%), например, «Социальное обслуживание членов семьи участников СВО», «Клиентоцентричность, общение с семьями участников СВО» и другое. Некоторые респонденты (4 человека, 7%) указали направления, например, «Меры поддержки семей с детьми», «Разработка методических изданий в помощь специалистам в работе с семьями с детьми» и другие, не подлежащие систематизации.

Компетентность в технологиях работы с гражданами с инвалидностью («Социально-психологическая реабилитация граждан с инвалидностью от 18 лет и старше», «Реабилитационная работа с инвалидами» и т.д.) хотели бы повысить 24 специалиста (69%), а в работе с детьми инвалидами 9 специалистов (26%), например, «Работа с детьми с ОВЗ: обучение и повышение квалификации в области сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, включая знание современных методик и подходов к обучению и воспитанию», «Предоставление услуг детям-инвалидам» и другое.

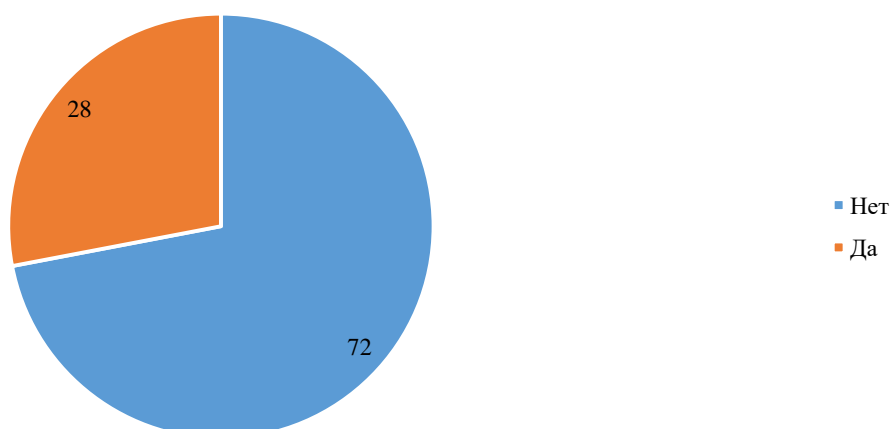
В работе с документами для 7 респондентов (41%) важно повысить компетентность в оформлении документов по социальным услугам («Написание МПР, ИПСР» и т.д.) и социальных контрактов для 6 человек (35%), а в разработке программ, социальных практик – 4 респондентам (24%).

В категории «Технологии работы» 18 респондентами (42%) указаны варианты по направлению «Социальная работа» («Срочные социальные услуги, социально-психологические», «Современное предоставление социальных услуг гражданам пожилого возраста, семьям с детьми, участникам СВО и членам их семей, инвалидам, дезадаптированным гражданам»), 8 респондентами (18%) – «Психология» («Тренинги обучающие», «По психологии, семейным и межличностным конфликтам, поработать с преподавателями Университета» и т.д.). Остальные участники опроса (19 человек, 42%) хотели бы повысить свою компетентность по разным вопросам, например, «Логопедия», «Бережливое управление» и другое.

14. Распределение ответов на вопрос «Готовы ли вы делиться своим опытом и наработками с коллегами?»

Своим опытом и наработками с коллегами готовы делиться 158 респондентов (28%). При этом свои контактные данные для связи (ФИО, номер телефона) оставили 130 специалистов. Не готовы делиться своим опытом и наработками с коллегами 410 респондентов (72%).

Распределение ответов на вопрос "Готовы ли вы делиться своим опытом и наработками с коллегами?", %



15. Распределение ответов на вопрос «Ваши предложения и пожелания по улучшению методического обеспечения специалистов учреждений социального обслуживания населения»

Всего внесли свои предложения и пожелания по улучшению методического обеспечения специалистов УСОИ 144 респондента (25%). Для 59 человек (41%) актуально проведение различных мероприятий по повышению профессиональной компетентности: семинары, вебинары, обмен опытом с коллегами. Внедрять методические разработки разной направленности предлагают 47 респондентов (33%). Также в качестве пожелания выступает создание единой базы практики. Так ответили 10 респондентов (7%). Остальные участники опроса (28 человек, 19%) указали разные предложения, например, «Необходимо вернуть в комплексные центры отделы по организационно – методической работе, в котором будут работать в одном направлении методист, аналитик, информационный обозреватель», «Профилактика синдрома профессионального выгорания» и другие, которые не подлежат категоризации.

Выводы по проведенному анкетному опросу

1. В опросе приняли участие 568 специалистов УСОН. Социальные работники (167 человек, 30%) и специалисты по социальной работе (143 человека, 25%) составили подавляющее большинство респондентов. Меньшее – специалисты по реабилитационной работе в социальной сфере – 18 человек (3%).
2. Около половины респондентов (278 человек, 49%) имеют стаж работы в системе социального обслуживания более 10 лет. Меньшее количество респондентов (40 человек, 7%) имеют стаж менее одного года.
3. В целом среди респондентов, принявших участие в опросе, примерно по половине специалистов имеют среднее профессиональное (начальное профессиональное) образование (280 человек (49%) и высшее (270 человек (48%).
4. Чаще всего респонденты работают с пожилыми людьми – 268 специалистов (47%) и с семьями с детьми – 158 человек (28%), меньше респондентов работают с несовершеннолетними – 26 специалистов (4%).
5. В целом респонденты удовлетворены текущим методическим обеспечением в сфере социального обслуживания населения: варианты «Скорее удовлетворен» выбрал 241 специалист (43%), «Полностью удовлетворен» – 114 человек (20%). Респонденты, выбравшие ответы «Скорее не удовлетворен» (42 человека (7%) и «Совершенно не удовлетворен» (17 человек (3%), указали в качестве причин своей неудовлетворенности отсутствие или недостаточность (неполнота) методического обеспечения (27 человек (47%) и другие варианты (31 человек, 53%).
6. В целом респонденты считают, что существующие методические материалы соответствуют потребностям их практики. Так, 259 специалистов (46%) ответили «Скорее соответствуют» и 101 специалист (18%) – «Полностью соответствуют». Для 26 человек (5%) существующие методические скорее не соответствуют потребностям их практики и для 5 человек (1%) – совершенно не соответствуют.
7. Наиболее полезной формой методической поддержки являются семинары, мастер-классы, вебинары (329 ответов (58%). Также популярной формой методической поддержки является предоставление методических материалов (рекомендации, пособия, программы, конспекты занятий / тренингов, информационно-просветительские материалы) – 300 ответов (53%). Менее актуальны среди респондентов «Супервизии, интервизии» (48 ответов (8%).
8. Наиболее интересными и актуальными темами в методическом обеспечении респондентами отмечены вопросы, связанные с работой с семьями с детьми (96 специалистов (28%) и с гражданами пожилого возраста (91 специалист (27%).

Согласно анализу актуальности тем в методическом обеспечении в категории «Семьи с детьми» респонденты указывали, что темы, связанные

с работой с семьями, находящимися в ТЖС и СОП, вызывают наибольший интерес (37 специалистов (39%). Также востребованными темами являются общие темы по технологиям работы с семьями с детьми (22 человека (23%). Менее актуальны темы по работе с участниками СВО и их семьями (20 специалистов (21%).

В категории «Граждане пожилого возраста» респондентов интересуют технологии работы с данной группой в целом (31 специалист (34%) и темы, связанные с уходом за пожилыми людьми (14 человек, 15%).

9. Большинство респондентов не испытывают трудностей в работе из-за недостатка методического обеспечения (507 человек (89%). Из числа респондентов, утвердительно ответивших на данный вопрос (61 специалист, 11%), 11 человек (33%) испытывают трудности при работе с семьями с детьми, особенно с семьями с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении (5 респондентов, 45%).

10. Большинство респондентов не готовы участвовать в разработке и апробации новых методических материалов (410 человек (72%), остальные (158 респондентов, (28%) ответили утвердительно, при этом 88 специалистов (56%) указали свои данные для связи (ФИО, номер телефона).

11. Наиболее популярными ответами на вопрос «Какие профессиональные знания вам было бы полезно обновить?» стали варианты «Технологии работы» (56 специалистов (22%) и «Работа с гражданами пожилого возраста» (52 человека (21%).

В качестве профессиональных знаний, которые полезно было бы обновить, в категории «Технологии работы» респонденты чаще всего указывали темы, связанные с социальной работой (20 респондентов, 36%) и психологией (13 респондентов, 23%).

О необходимости обновить профессиональные знания по технологиям работы в категории «Граждане пожилого возраста» наибольшее количество респондентов указали такие темы, как социальное обслуживание на дому (18 человек (35%) и оказании первой медицинской помощи (17 человек, 33%).

12. Больше половине респондентов (65 человек, 33%) полезно было бы дополнительно развивать практические навыки в направлении саморазвития, например, навыки общения – 21 респондент (32%), технические навыки – 14 человек (22%). Также были названы практические навыки в работе с гражданами с инвалидностью (31 респондент (16%), с гражданами пожилого возраста (28 специалистов (14%), с семьями с детьми (23 человека (12%) и другие.

13. Четверть респондентов указали необходимость повысить свою компетентность по вопросам работы с гражданами пожилого возраста (73 респондента (25%). При этом для 21 респондента (29%) важно повысить свою компетентность по вопросам психологии граждан пожилого возраста и медицинскому направлению (18 респондентов (25%).

Темы, связанные с работой с семьей с детьми, выступают приоритетными направлениями для повышения компетентности для 56 специалистов (19%), при этом по технологиям работы в целом с данной группой населения – 26 человек (46%), с семьями в ТЖС и СОП – 14 респондентов (25%), с семьями участников СВО – 12 специалистов (21%).

14. Значительная часть респондентов (410 человек, (72%) не готовы делиться своим опытом и наработками с коллегами. Из числа респондентов, готовых делиться своим опытом и наработками (58 респондентов (28%), оставили свои контактные данные для связи (ФИО, номер телефона) 130 специалистов (28%).
15. Большая часть респондентов (59 человек (41%) указали в качестве предложения по улучшению методической обеспечения специалистов УСОН проведение различных мероприятий по повышению профессиональной компетентности: семинары, вебинары, обмен опытом с коллегами. 47 респондентов (33%) предложили больше внедрять методические разработки разной направленности.

Заключение

Исходя из результатов проведенного исследования, можно сделать вывод, что самым актуальными и востребованными направлениями методического сопровождения, а также повышения компетентности являются технологии работы в целом, технологии работы с семьями с детьми, в частности находящимися в ТЖС, СОП и с семьями участников СВО, а так с гражданами пожилого возраста, преимущественно в вопросах социального обслуживания, ухода за данной группой населения и оказания медицинской помощи. Кроме того, некоторые респонденты отмечают интерес и актуальность тем по работе с сотрудниками и с документами. Реже указывают темы, связанные с технологиями работы с гражданами с инвалидностью и несовершеннолетними.

Наиболее полезной формой методической поддержки являются мастер-классы, вебинары, а также различные методических материалы (рекомендации, пособия, программы, конспекты занятий / тренингов, информационно-просветительские материалы). Менее актуальны – «Супервизии, интервизии».

В целом респонденты удовлетворены текущим методическим обеспечением в сфере социального обслуживания населения, считают, что существующие методические материалы соответствуют потребностям их практики и не испытывают трудностей в работе из-за недостатка методического обеспечения. Из числа респондентов, неудовлетворенных текущим методическим обеспечением, а также считающих, что методические материалы не соответствуют потребностям их практики, в качестве пояснений указывают причину его отсутствия или недостаточности (неполноты). Незначительное количество респондентов испытывают трудности при работе с семьями с детьми, особенно с семьями с детьми, находящимися в ТЖС и СОП, а также с семьями участников СВО.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что гипотеза исследования о потребности в методическом обеспечении, ориентированном на решение конкретных практических задач, развитие новых компетенций и предоставлении инструментов для самообразования и профессионального роста, подтверждена. Гипотеза о запросе на более интерактивные и персонализированные формы методической поддержки, учитывающие специфику работы различных категорий специалистов, не подтверждена. В целом респонденты указывали темы одной направленности для методического обеспечения и повышения компетентности.

Таким образом, проведенное социологическое исследование выявило профессиональные запросы в методическом обеспечении специалистов УСОН, предоставив ценную информацию для разработки более эффективной и ориентированной на практику системы методического обеспечения специалистов в сфере социального обслуживания.

На основе полученных данных были сформулированы следующие рекомендации по совершенствованию системы методического обеспечения специалистов УСОН:

1. Обратить внимание при разработке новых методических материалов на такие актуальные и востребованные темы и направления для специалистов УСОН,

как технологии работы с семьями с детьми, находящимися в ТЖС и СОП, семьями участников СВО, гражданами пожилого возраста, а также технологии работы в целом.

2. Увеличить количество методической поддержки в форме семинаров, мастер-классов, вебинаров, мероприятий по обмену опытом.
3. Организовать сообщество инициативных работников из числа респондентов, готовых участвовать в разработке и апробации новых методических материалов.

Анкета по изучению профессиональных запросов в методическом обеспечении специалистов учреждений социального обслуживания населения Омской области

Уважаемые коллеги!

Просим вас принять участие в исследовании, целью которого является изучение ваших профессиональных потребностей в методическом обеспечении для повышения эффективности вашей работы. Ваши ответы помогут нам определить приоритетные направления развития методической поддержки в учреждениях социального обслуживания населения и разработать соответствующие методические материалы.

1. Укажите вашу должность
 - Специалист по социальной работе
 - Специалист по работе с семьей
 - Психолог
 - Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере
 - Социальный работник
 - Другое (укажите) _____
2. Укажите ваш стаж работы в системе социального обслуживания
 - Менее одного года
 - От 1 до 3 лет
 - От 3 до 5 лет
 - От 5 лет до 10 лет
 - Более 10 лет
3. Укажите ваше образование
 - Высшее
 - Среднее профессиональное (начальное профессиональное)
4. С какими группами населения вы работаете чаще всего?
 - Пожилые люди
 - Граждане с инвалидностью
 - Семьи с детьми
 - Несовершеннолетние
 - Другое (укажите) _____
5. Насколько вы удовлетворены текущим методическим обеспечением в сфере социального обслуживания населения?
 - Совершенно не удовлетворен
 - Скорее не удовлетворен
 - Затрудняюсь ответить
 - Скорее удовлетворен
 - Полностью удовлетворен

5.1. Напишите почему не удовлетворены _____
6. Насколько, на ваш взгляд, существующие методические материалы соответствуют потребностям вашей практики?
 - Совершенно не соответствуют
 - Скорее не соответствуют
 - Затрудняюсь ответить
 - Скорее соответствуют
 - Полностью соответствуют

- 6.1. Напишите почему не соответствуют _____
7. Какие формы методической поддержки вы считаете наиболее полезными для себя?
- Методические материалы (рекомендации, пособия, программы, конспекты занятий / тренингов, информационно-просветительские материалы)
 - Семинары, мастер-классы, вебинары
 - Объединения специалистов (школа молодого специалиста, клуб инициативных работников и подобное)
 - Супервизии, интервизии
 - Другое (укажите) _____
8. Какие темы в методическом обеспечении вам наиболее интересны и актуальны? _____
9. Есть ли какие-либо группы населения, с которыми вы испытываете трудности в работе из-за недостатка методического обеспечения?
- Да
 - Нет
- 8.1. Укажите какие именно трудности испытываете и какие методические материалы могли бы помочь _____
10. Готовы ли вы участвовать в разработке и апробации новых методических материалов?
- Да
 - Нет
- 10.1. Благодарим за проявленный интерес к развитию методического обеспечения социальной сферы. Укажите свои данные для связи (ФИО, номер телефона)
11. Какие профессиональные знания вам было бы полезно обновить? _____
12. Какие практические навыки вам были бы полезно развивать дополнительно? _____
13. По каким направлениям сферы социального обслуживания вы хотели бы повысить свою компетентность? _____
14. Готовы ли вы делиться своим опытом и наработками с коллегами?
- Да
 - Нет
- 14.1. Благодарим за готовность делиться опытом с коллегами. Укажите свои данные для связи (ФИО, номер телефона), а также область компетентности.
15. Ваши предложения и пожелания по улучшению методического обеспечения специалистов учреждений социального обслуживания населения _____

Благодарим за участие!